

Начальник Департамента Смоленской  
области по охране, контролю и регулированию  
использования лесного хозяйства, объектов  
животного мира и среды их обитания

Ф.И.О. Шарин Ю.В.  
Дата 06.08.2018

Акт

лесопатологического обследования № 1138

лесных насаждений Холм -Жирковского лесничества (лесопарка)  
Смоленской области (субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный   
2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Владимирское		90	6	1,0

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 1,0 га

**1. Визуальное лесопатологическое обследование.\***

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади 1,0 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия \_\_\_\_\_

Список участков с выявленными несоответствиями приведён в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены в \_\_\_\_\_

участковом л-ве в кв. выд. на площади

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
		0	0	
Итого:				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	1,0
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными   
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

*Санитарное состояние насаждения на площади 1,0 га удовлетворительное.*

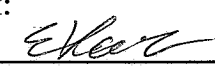
*С целью предотвращения вспышек массового размножения вредных насекомых*

*назначены профилактические мероприятия по защите лесов во Владимирском участковом лесничестве: квартал 90, выдел 6, площадь 1,0 га - 3 шт. скворечников*

*Сроки проведения 2018 год.*

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Ханенко Евгений Николаевич

Подпись 

\*Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом.

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за

Смоленская область, Лесничество (лесопарк) Холм -Жирковское (месяц)  
Участковое лесничество Владимирское Урочище (лесная дача)

1	2	3	4	5	6	7	Таксационная характеристика лесного насаждения								17	Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса											Назначенные мероприятия													
							8	9	10	11	12	13	14	15		16	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34							
90	6	4,1	ЗАЩ ПРИРОДОЖИВЫЕ					6	2	2	ОС	Б	Е	70	28	38	ЕСЛ	0,8	1	370	17	без признаков ослабления	ослабленные	сильно ослабленные	уыхающие	свежий сухой	старый сухой	свежий ветровал	старый ветровал	свежий бурелом	старый бурелом	аварийные деревья	29	30	31	32	33	34	разветвлан ле скворечнико в	площадь, га

Показатели, не соответствующие таксационному описанию отмечаются «\*».

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИС Ханенко Евгений Николаевич Подпись 

Дата составления документа 01.08.18 Телефон 8(48139)2-62-20



Выд.: Яр: Сос- : Воз: Н, : Д, : Кл: Тип : Вон: G: З/га: по : Т: Сух: Зах: Хозрас-  
 Площ: : тав : раст м: см: Гр: ТЛУ : Пол: : З/вд: пор.: : Ед.: о/л: поряжения

5,2 40С 1 СЗ 0,6 10 4  
 2Е 2  
 Культуры: 2001г, 3.0 тыс. шт/га, погибшие, Заглуш. листовен. породами  
 34 1 5В 50 22 22 5 ЕСЛ 1 19 43  
 4,4 40С 2 СЗ 0,7 84 33  
 10ЛС 8

Подлесок: ЛЩ, Р, средний  
 Повреждение: Фитовредителями, ОС, ложным трутовиком,  
 степень СЛАВАЯ ПОВРЕЖДЕННОСТЬ  
 35 1 4В 50 22 22 5 ЕСЛ 1 19 34  
 4,3 30С 2 СЗ 0,7 82 24  
 3Е 24

Подлесок: ЛЩ, Р, средний  
 Повреждение: Фитовредителями, ОС, ложным трутовиком,  
 степень СЛАВАЯ ПОВРЕЖДЕННОСТЬ  
 37 Просеки квартальные

Расчистка  
 Минерализа

0,4  
 ширина 4.0м, длина 1.0км, ЗАРОСШАЯ  
 38 Границы окружные

Расчистка

0,1  
 ширина 2.0м, ЗАРОСШАЯ  
 Итого по категории защитности

89,0 686 9  
 КАТЕГОРИЯ ЗАЩИТНОСТИ: Защитные придорожные полосы лесов  
 1 1 5С 100 21 24 5 ДМ 3 20 10 1  
 0,9 3Е 21 26 3 А4 0,6 18 5 1  
 2В 20 24 3 3  
 +ОС 20 28

Подлесок: ИВК, средний  
 2 1 5Е 80 26 32 4 ЕЧ 1 33 68  
 4,1 30С 26 42 2 ВЗ 0,7 135 40  
 2В 26 28 27

Подрост: 5ЛПЗКЛ2Е (20), 4.0м, 2.0 тыс. шт/га, благонадежный

Подлесок: Р, ЛЩ, средний  
 Повреждение: Фитовредителями, ОС, ложным трутовиком,  
 степень СРЕДНЯЯ ПОВРЕЖДЕННОСТЬ  
 3 1 40С 80 28 34 8 ЕСЛ 1 30 66 3 3 3  
 5,4 3В 27 28 4 СЗ 0,7 162 48 2  
 2Е 27 28 32 1  
 10ЛЧ 23 24 16 3

Подлесок: Р, ЛЩ, средний  
 Целевая порода Е  
 Повреждение: Фитовредителями, ОС, ложным трутовиком,  
 степень СРЕДНЯЯ ПОВРЕЖДЕННОСТЬ

4 1 6В 20 10 8 2 ЕСЛ 2 6 11  
 3,2 20С 1 СЗ 0,8 19 4  
 1ЛП 2  
 1Е 2

Подлесок: ИВК, редкий  
 5 1 50С 75 28 38 8 ЕСЛ 1 36 94 3  
 5,2 3В 27 28 4 СЗ 0,8 187 56 2  
 2Е 27 32 37 1

5 Выбор. санр ВСП-10.11 5.2/191  
 Выб. 10%

ОЗУ: Подлесок в виде вдовья вдовья  
 Подлесок: ЛЩ, Р, средний (20), 3.0м, 1.5 тыс. шт/га, благонадежный  
 Повреждение: Фитовредителями, ОС, ложным трутовиком,  
 степень СРЕДНЯЯ ПОВРЕЖДЕННОСТЬ  
 1 1 60С 38 7 ЕСЛ 1 37 92 3

Выбор. санр



*Гурьев В.Е.*

Выд.:Яр:Сос- :Воз:Н,:Д,:Кл: Тип :Бон: G:З/га: по :Т:Сух:Зах: Хозрас-  
 Площ: :тав :раст м:см:Гр: ТЛУ :Пол: :З/вд:пор.: :Ед.:о/л:поряжения

4,1	2Б	26 28	4 СЗ	0,8	152	30 2	Выб. 20%	ВСА-2011 41/308
	2Е	28 32				30 1		

ОЗУ: Полосы леса вдоль дорог  
 Подрост: 10Е(25), 3.0м, 1.5тыс.шт/га, благонадежный  
 Подлесок: Р, редкий  
 Повреждение: Фитовредителями, ОС, ложным трутовиком,  
 степень СИЛЬНАЯ ПОВРЕЖДЕННОСТЬ

Насажд.ест.происх. с примесью л/культур

7 1	4Б	20 10 10	2 ЕСЛ	2	7	27
9,2	4ОС		1 СЗ	0,8	64	25
	1ОЛЧ					6
	1Е					6

Подлесок: ИВК, редкий

8 1	6Б	10 5 6	1 ЕСЛ	2	2	5
3,9	3ОС		1 СЗ	0,7	8	2
	1Е					1
9 1	6ОЛЧ	60 23 28	6 ВТР	2	24	61
4,2	3Б	23 28	2 С4	0,7	101	30
	1ОС	24 32				10
	+Е					

Подлесок: ИВК, средний  
 Повреждение: Фитовредителями, ОС, ложным трутовиком,  
 степень СРЕДНЯЯ ПОВРЕЖДЕННОСТЬ

10 1	4ОС	5 3 2	1 ЕСЛ	2	1	4
7,8	3Б		1 СЗ	0,6	8	2
	1ОЛЧ					1
	2Е					1
11 1	4Б	10 5 4	1 ЕСЛ	2	2	9
11,2	4ОС		1 СЗ	0,7	22	9
	1ОЛЧ					2
	1Е					2

Культуры: 2001г, 3.5тыс.шт/га, погибшие, Заглуш.листвен. породами

12 1	4Б	60 23 28	6 ЕСЛ	2	20	10 2
1,3	3ОС	24 36	2 СЗ	0,6	26	8 3
	3Е	23 28				8 1
	+ОЛЧ					

Подлесок: Р, ЛЩ, ИВК, средний  
 Повреждение: Фитовредителями, ОС, ложным трутовиком,  
 степень СРЕДНЯЯ ПОВРЕЖДЕННОСТЬ

Насажд.ест.происх. с примесью л/культур

13 1	4Б	20 11 10	2 ЕСЛ	2	7	10
3,4	3ОС		1 СЗ	0,7	24	7
	2ОЛЧ					5
	1Е					2

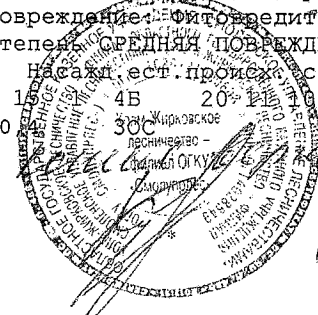
Подлесок: ИВК, редкий

14 1	5Б	70 24 28	7 ЕСЛ	2	14	8 2
1,0	3ОС	25 42	3 СЗ	0,4	14	4 3
	1ОЛЧ	24 24				1 2
	1Е	25 28				1 1

ОЗУ: Полосы леса вдоль дорог  
 Подрост: 10Е(20), 3.0м, 1.5тыс.шт/га, благонадежный  
 Подлесок: ИВК, КРП, ЛЩ, средний  
 Повреждение: Фитовредителями, ОС, ложным трутовиком,  
 степень СРЕДНЯЯ ПОВРЕЖДЕННОСТЬ

Насажд.ест.происх. с примесью л/культур

15 1	4Б	20 11 10	2 ЕСЛ	2	7	2
0	3ОС		1 СЗ	0,7	3	1



Курьков В.Е.